

Revista digital sobre arquitectura

Madrid, Noviembre 2010

Título: Hipo F

Número 6

issn: 1989-8576

Revista "HipoTesis"

Lugar de edición: Tirso de Molina 50

La Línea de la Concepción. Cádiz

www.hipo-tesis.eu

francisco@hipo-tesis.eu



Hipo-Tesis; Hipo F se publica bajo la licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 2.0

Las imágenes aquí vertidas, como el uso que se le da a ellas son bajo la responsabilidad de los autores

Consejo Editorial:

Atxu Amann (Universidad Politécnica de Madrid)

Carlos Tapia (Universidad de Sevilla)

Eduardo Serrano (Universidad de Granada)

José Manuel Martínez (Universidad de Valladolid)

Mar Loren (Universidad de Sevilla)

Rafael de Lacour (Universidad de Granada)

Delegados:

Ciriaco Castro (Londres)

Daniel Estepa (Sevilla)

Federica Martella (Roma)

Leandro Gallo (Buenos Aires)

Leonor Macedo (Oporto)

Revisor de Inglés:

J.B.A.

Directores-Editores:

Fernando Nieto

Francisco García Triviño

Katerina Psegiannaki



Para la edición del presente número se han seguido los siguientes pasos:

- Anuncio vía email y web de la propuesta de revista y recogida de textos.
- Recolección de textos vía email.
- Generación de matriz de reparto de comentarios entre los autores que han enviado textos.
- Reparto de cuatro textos por participante con el nombre del autor oculto, <el reparto se ha hecho atendiendo a la afinidad y polémica de las distintas posiciones según los textos enviados>.
- Recolección de los comentarios de los textos bajo un nick elegido por cada autor.
- Producción de Hipo F, uniendo textos y comentarios por orden de llegada.
- Edición final, creación de índice, cálculo de palabras que se repiten, portada.
- Publicación en web www.hipo-tesis.eu.
- Los autores de los comentarios descubren a los autores de los textos.
- Los autores de los textos pueden descubrir, usando el índice, el nick de los autores de los textos.

Editing of the present issue is a result of the following processes:

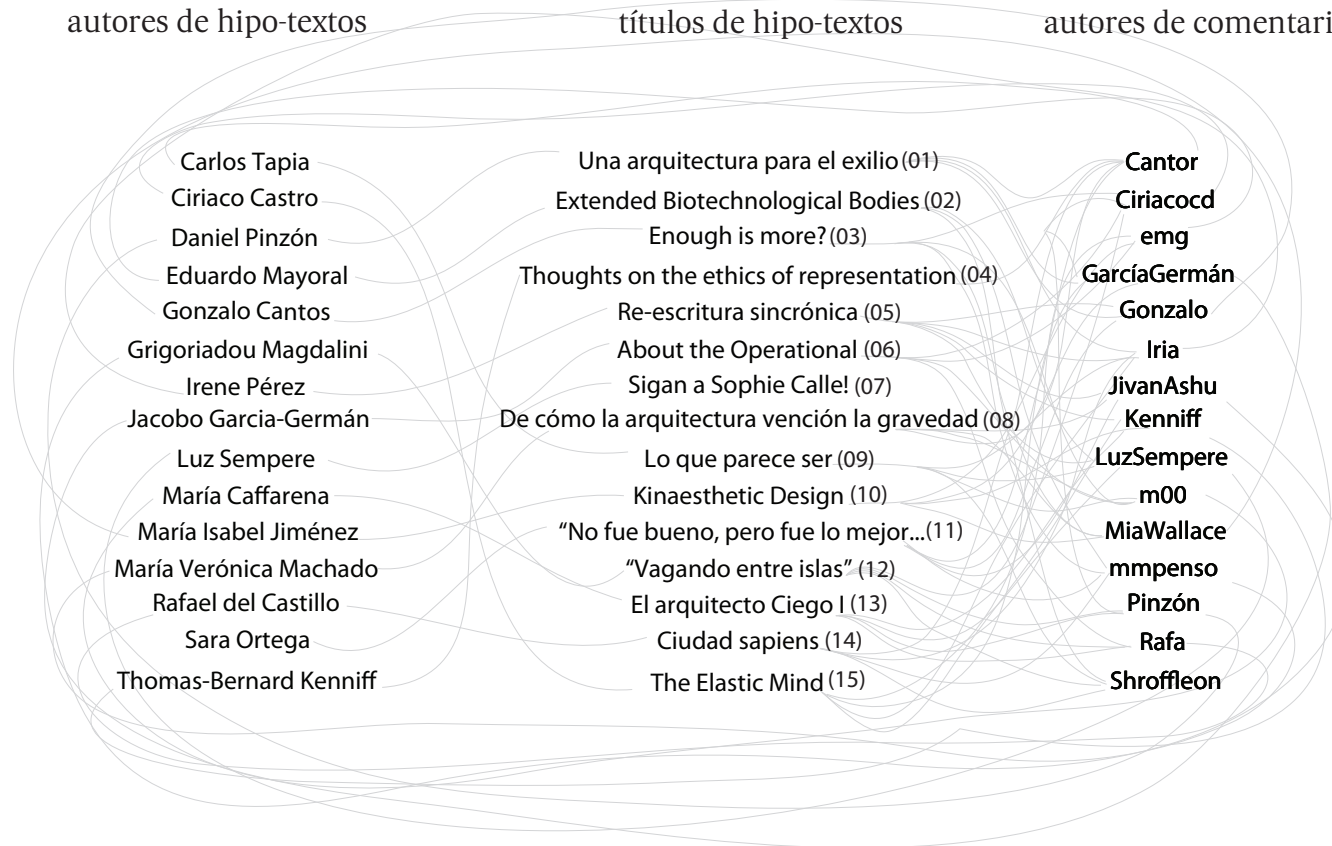
- Notification via email and through the website of the proposal for the current issue of the magazine and of submission deadlines.
- Collection of essays via email.
- Generation of a distribution matrix for comments amongst the authors that have submitted their pieces.
- Handing out of text templates to each contributor omitting its author's identity, <this distribution responds to the affinity and controversy generated by the variety of points of view expressed in the texts submitted>
- Collection of comments about the essays under a nickname chosen by each author.
- Production of Hipo F combining essays and comments under order of arrival.
- Final editing, creation of an index, calculations of words used repeatedly, cover.
- Online publishing at www.hipo-tesis.eu.
- The authors of comments find out who the authors of the essays are.
- The authors of the essays can trace back, using the index, the nickname used by the authors of the remaining essays.

índice:

autores de hipo-textos

títulos de hipo-textos

autores de comentarios



Una arquitectura para un exilio: la creación de una identidad efímera

Daniel Pinzón Ayala, Madrid, Junio 2010

pinzonayala@hotmail.com

Mario Benedetti creó el término “desexilio” para definir un fenómeno social marcado por la política, caracterizado por un enfrentamiento identitario entre el lugar de origen y el de refugio y cuya resolución obedece a una decisión personal en contraposición a lo que ocurre cuando se produce el exilio. Un proceso similar de pérdida y construcción de identidades es el que traigo a colación. En él las reglas las que impone la economía y la arquitectura creada ad hoc juegan un papel fundamental.

Cuando determinados entes (tanto privados como públicos) crearon las “redes corporativas”, se configuraron una serie de universos de referencia en los que se establecía una identidad deslocalizada basada en un contexto arquitectónico artificial a la par que representativo de una determinada actividad laboral. Se generó así una clase trabajadora, en la que normalmente se incluía a la familia, que decidía vivir en un “exilio continuo” a costa de un total desarraigo. La arquitectura utilizada en estos asentamientos residenciales-laborales se caracteriza por la repetición, generándose una trama de núcleos muy parecidos entre sí que se muestran ajenos a la topografía, al clima y al entorno urbano más inmediato. Esta clonación insensible sólo se ve alterada por la variedad de ciertos gestos estéticos, por lo que las soluciones que se acaban ofreciendo están condenadas a terminar en ese cajón de arquitecturas de segundo orden de escaso interés general. Pero este factor de repetición también se muestra como su principal virtud, al configurar una realidad paralela sobre la que trabajador y familia comienzan a desarrollar una conciencia de pertenencia que no se ve alterada por cuantos traslados se produzcan en esa “red corporativa”: la arquitectura en la que se trabaja y vive siempre parece la misma.

Paradójicamente, cuando llega el fin de la vida laboral, se obliga al trabajador a desprenderse de todas las referencias adquiridas durante décadas, viéndose abocado a comenzar un nuevo proceso de arraigo en un contexto que se muestra inédito y, en muchos casos, hostil. Y aunque la clave seguramente esté en esa comprensión que reclama Benedetti, desde la arquitectura también se deben ofrecer las soluciones necesarias que ayuden a normalizar este fenómeno social.

La permanente anfibia de los textos en sus referencias temporales impide articular un comentario continuador. Desde el supuesto de localizarlo en el proletariado (prole, única posesión de la clase trabajadora, cuya fuerza, por renovación en su reproducción, es inagotable para el Estado), o en el Lumpen, subclase del anterior, el ejecutivo inserto en el programa de movilidad europea, o en el autoexplotado postmoderno de U. Beck, cada uno de ellos merece un desarrollo particular, que no acentúe meramente al jubilado como paradoja. La historia de Hobsbawm no es la historia de Tafuri, aunque se arrimen.

“Como en muchas ocasiones de la historia de la humanidad, la arquitectura fue culpable de la desesperación.(...) Los habitantes de esta arquitectura, éstos lo suficientemente fuertes para amarla, se convertirían en sus prisioneros voluntarios, estáticos en la libertad de sus confines arquitectónicos” (Exodus or the Voluntary Prisoners Of Architecture; Koolhaas y Zenghelis, 1972) ¿y si por el contrario reconocieran inmediatamente en ella la base de una identidad genérica y no precisamente efímera?

“The Corrosion of Character”. Sennett denuncia la creciente des-localización y desarraigo que sufren los trabajadores sujetos a los regímenes flexibles del capitalismo tardío y a la incesante movilidad que a lo largo de sus vidas se ven obligados a seguir. En paralelo a la producción de identidad, la arquitectura debe responder a este fenómeno mediante la reconsideración de lo genérico y la repetición como conceptos operativos.

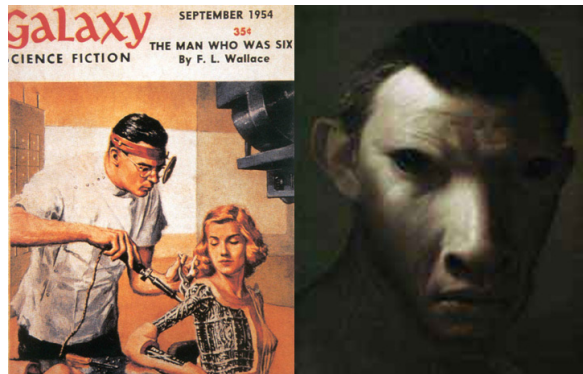
No debe confundirse el desarraigo del exilio político y económico con el “traslado” adaptado a la economía de mercado. Benedetti sufrió lo primero y el desexilio era la vuelta. El desarraigo “corporativo” es otro asunto: por un lado se inventó Florida para el que quiera continuar “trasladado” y por otro, se puede desandar el camino y desexiliarse. Los Smithson decían que había que dejar que los hombres adaptasen su propio hábitat y Kawazoe que la arquitectura debe prever la suficiente libertad, para que la gente se “adueñe” de ella. Lo que sé, es que no es una cuestión estética.

Extended Biotechnological Bodies

Eduardo Mayoral González, Sevilla, 30 Septiembre 2010

emgarchitecture@gmail.com

Comentarios



"Galaxy Magazine" N° 354 (1954) "Move (hibridation)" Ben van Berkel (1999)

Life manipulation techniques explored in synthetic biology, genetics or regenerative medicine, are radically redefining the notion of the body in evolutionary terms. That is still considered unacceptable by a significant parte of our society.

Bio-techniques break traditional reproduction boundaries between different species. Genes are transferred from one species to another to reconfigure living bodies, their features and behavior. That is the case of Alba, a transgenic rabbit genetically engineered by Eduardo Kac. Its DNA was hybridized with GFP (Green Fluorescent Protein) extracted from a bioluminescent jellyfish. The resulting bunny-jellyfish hybrid stands as a novel body-creature that glows in the dark.

Biotechnology makes possible the hybridization of living and non-living systems, blurring the limits between natural and artificial bodies. Cyborgs, understood as living systems with artificial parts embedded, are no longer science fiction but a reality. Cyborgization modifies the body for restorative or enhancing purposes. An example of both is Mathew Nagle, a handicapped ex-football player with an artificial device connected to his brain that enables him to drive a mouse pointer along a computer screen.

Other ways of exploding the notion of the body through biotechnology have to do with disembodied semi-living entities able to perform certain functions outside the body that once hosted them. In that sense, Oron Catts and Ionat Zurr printed living mammal cells to conform the Victimless Leather Jacket.

These manipulations require a posthumanistic approach (Huxley, Kurzmeil, Fukuyoma, Haraway, Moravec) and the use of crossbreed evolutionary strategies that redefine human and non-human agency (Latour, Sloterdijk, Descola, Foucault). There is the need to set up an extended framework where features from plants, animals, machines and humans, are hybridized to achieve higher forms of intelligence (Serres). That implies an ecological reconfiguration of life fabric and the modification of bodies that may still be unacceptable but it is happening.

Desde que el ser humano abandonó el camino de la selección natural, tomó el control del proceso evolutivo estableciendo nuevas reglas con las que regir los cambios en el futuro. Muchas de estas modificaciones han comenzado como factor de corrección de las deficiencias innatas del hombre, pero poco a poco, los avances biotecnológicos han pasado de ser opcionales a obligatorios, principio desde el cual la sociedad los acabará aceptando.

Electronic media and technologies are considered an extension of our nervous system and of our senses (Marshall McLuhan 1911-80). Consequently an artificial device becomes an inseparable part of our body, not only because of a physical arrangement that biotechnology provides, but also because it is the way our body understands and deals with its environment. The redefinition of the body also entails a redefinon of the sense of communication.

Digital technology has subverted established structures within the city. Phones, displays, internet... have generated a new spatial entity described by Peter Anders as Cyber-hybrid or Cybrid; spaces intrinsically actual and simultaneously virtual.

Architecture must acknowledge these specific conditions and develop the necessary tools for an informed intervention. The otherwise 'simple' exercise of mapping the current city is to be revised now, since multiple layers of spaces and durations are to be accounted for, where traditional media of representation might not be very adequate.

En esencia la Biología construye todos sus organismos y cuerpos en torno a las dinámicas y a la biotecnología le corresponde entonces dar una mirada hacia las formas dinámicas que combinen las dinámicas biológicas con las dinámicas tecnológicas. Lo que implica que más que fijarse en estructuras o sistemas deben entonces mirarse procesos de dinámicas indeterminadas. El movimiento, la temporalidad son las fuentes de todo proceso biológico.

Pinzón
¿Una opción o una
necesidad?

LuzSempere
Redefining

Shroffleon
Medias of
Representation

mmpenso
Ndinámicas

Enough is more?

Gonzalo Cantos Mateos, Copenhague, Septiembre 2010

cantosmateos@gmail.com

Comentarios

Previo a la Cumbre de Copenhague del pasado año tuvo lugar en Bruselas el foro *“Limits To Growth: Can enough become the new more?”* [1], establecido como *think tank* de la EU y centrado en el nuevo paradigma *“de la eficiencia a la suficiencia”* del panorama post-crisis. ¿Qué implicaría este replanteamiento propiamente en la vivienda, la arquitectura y la ciudad? ¿Que sería una vivienda donde lo “suficiente” es “más”?

Del mítico <less is more> pasando por los excesos del <more is not enough> [2] y filtrado por el <yes we can> que Ingels convirtió en su positivismo acrítico <yes is more> [3], pudiera resultar efectivamente el <<enough is more>> como el lema definitorio de los retos de nuestra nueva era.

Una nueva cultura de *suficientes* es la única que encaja en la cultura de lo sostenible. Pero la vivienda pública, tradicionalmente, ha sido un problema de mínimos, no de suficientes. La reflexión sobre la misma ha seguido centrada en una sistematización de superficies mínimas [4], presupuestos mínimos, localizaciones mínimas, habitantes mínimos, dentro de una cultura de máximos que ha acabado generando cierto tipo de arquitectura y ciudad máxima, al máximo, o simplemente a lo bestia.

Nuestra cultura de máximos ahora bajo mínimos, está apoyada paradójicamente en la cultura del *low-cost* -incluyendo los créditos *subprime*- como una de las últimas formas conocidas de salvar las contradicciones endémicas capitalistas de sobreproducción-sobreacumulación [5], que ha sido útil indirectamente como base de iniciativas de vivienda basadas en la flexibilidad, polivalencia, *copyleft*, reciclaje y modulación no seriada redefiniendo el ciclo producción-mercado-consumo (citemos APTM-Construmat 2005 y los polémicos pisos de 30 m2).

Si lo *suficiente es óptimo*, la vivienda racionalista cartesiana [6] podría definitivamente dejar paso a la gaussiana, permitiendo la transición definitiva de la vivienda digna a la vivienda estimulante [7], mucho más cualificada que cuantificada. Re-generar un modelo de vivienda suficiente, auto-suficiente en el mejor de los casos, parametrizar qué es lo suficiente en la vivienda (m2/m3, suficiencia energética, suficientemente flexible,...) es un debate urgente pendiente entre técnicos, burócratas y ciudadanía. Urgente en tanto no relegar la vivienda a un mero objeto *low-cost* de consumo. Urgente en tanto que arrebatarle, por una vez, esa función al mercado.

- [1] <http://crosstalks.vub.ac.be> - www.sustenergy.org - <http://ec.europa.eu>
- [2] “American mania. When more is not enough”. Peter C Whybrow, 2005
- [3] “Yes is more”, exposición en el Danish Architecture Centre. BIG, 2009
- [4] “Ley de Casas Baratas”, 1911; “Das Existenzminimum”, Frankfurt 1929
- [5] David Harvey, 2004
- [6] Josep María Montaner, 1995
- [7] “De la vivienda digna a la vivienda estimulante”. Manuel Gausa, 2008

Cumplir los requerimientos del presente sin poner en peligro la posibilidad de las generaciones futuras de cumplir los suyos. Bajo esta idea reflexionamos sobre la vivienda sostenible. Vivienda como organismo, que ha sido investigado y seguirá siendo objeto de análisis y transformaciones. Elemento genético, en el cual no existe un acuerdo sobre espacio, volumen, usos, coste, usuario. Gen evolutivo en el tiempo, cambiante, adaptable, un “background” en el que transcurre el día a día.

Cuando hablamos de mínimos en vivienda generalmente hablamos de cuantificación. Hablar de suficientes, o de una vivienda <<más cualificada que cuantificada>> lleva implícito al “otro” como variable esencial. Al hablar de suficientes más allá de lo cuantificable se hace explícito un problema ético que implica algo más que un código deontológico. Si la crisis económica dispara la reflexión sobre la responsabilidad social de aquellos agentes implicados en vivienda y ciudad...

A la arquitectura, le corresponde ahora, accionarse desde la transformación. Siempre se ha visto el vaso medio lleno, es momento de mirarlo desde el vacío, y al mirar el vacío nos enfrentamos a la crisis, al peligro y la oportunidad conjugadas y como bien dice Morin (2010) “donde habita el peligro también habita lo que nos salva”, evidencia que la salvación en el medio cultural está en la metamorfosis.

Menos, ya, no es más que menos, suficiencia está más cerca de óptimo que nunca, y además tenemos parámetros distintos a “los de siempre”: eficacia, producción ‘just in time’, volumen, flexibilidad, publicidad-investigación-desarrollo-innovación. Óptimos, suficientes y mínimos son distintos, pero no distantes, en gran medida por el capitalismo que nos envuelve (y por el que llevamos dentro). No nos dejan dar liebre por gato y a veces hasta nos la quedamos.

Ciriaco
d Sopoite

m00

mmpenso
Transformación

MiaWallace
¿Dónde está la liebre?

Thoughts on the ethics of representation

Thomas-Bernard Kenniff, London, October 2010

tb.kenniff@ucl.ac.uk

Comentarios

Architectural design is an imposition on the agency and identity of individual persons and groups. This becomes especially problematic when the object of design is the public realm because heterogeneous social identities tend to be homogenised as a 'general public'. In this case the interest for architectural design is not the legal responsibility tied to contracts and professional deontology but rather the ethical issues that are raised from representing and interfering significantly in the public life and social practices of *others*.



The critique of authorship in architecture, while it attacks the myth of individual production, raises the important issue that to accept the agency of users and interpreters in relation to the work means that every work of architecture continues to be designed well after the official handing over of the 'final' product. Thus, appropriation and interpretation can be seen as two facets of what is called participatory design and as forms of authorship in themselves.

In a recent personal interview with a member of a critically acclaimed practice doing 'open design' (design that is open to interpretation and various uses) it became clear that the ethical response of 'openness' did not necessarily involve the acceptance of shared-authorship. While some of their details were specifically designed to support subversive alternative uses they still existed as fixed elements, however ambiguous, of a totalising aesthetic vision. When pressed to know whether changes to the original design by its users could be welcome, the reply was a very honest negative. The behaviour of users, it seemed, however emancipative, still had to fit within a set of preconceived possibilities.

The disjunction between imagined openness and actual fixity, between an emancipated user and a predictable user is not necessarily hypocrisy. The question this raises is rather one of ethics and representation, and of potential versus actual. When an architect claims to be designing according to the agency of the user they are in fact responding to a preconceived representation rather than an actual user. This potential user may be welcome as co-author during the design stage, but it is altogether another issue once the actual asserts their agency over the potential.

As a trending topic, 'Open design' flows along the websites around the world. I agree with these arguments, but I suggest a couple of shifts: hermeneutics instead of ethics, in order to improve Otherness, and potential/actual (before this, from Aristotle and Plato there was Form/Figure and later, for Scholastic, *hylé/Morphé*) substituted for virtual/actual including architecture architecture and industrial design in this relationship, only now completely renewed.

"Human beings are extraordinary" This was a slogan of a well-known advertisement campaign for a beverage company. ...and I will add unpredictable. The city changes and evolves while objects interact with users. There is no mathematical formula that will make one designed object succeed. Why don't we experiment? The city is a huge field. We cannot just remain under the user/potential dualism; there is another series of factors, economy, durability, attraction... a big interdisciplinary list in which we should think differently in order to do differently.

El arquitecto, como profesional en su campo de conocimiento, está obligado a dar la mejor respuesta a los problemas que le plantea la sociedad pero partiendo del hecho de que es ésta quien presenta unas necesidades y quien acaba valorando las soluciones. Por tanto, la labor de proyectar debería ir en la línea de escuchar, actuar y volver a escuchar.

The architect becoming a sort of set-back negotiator can be seen as in denial of his stance as someone who has to 'project', i.e., throwing something forward only to verify later on, and thus becoming a strategist, deciding the steps to follow whilst driving away from this self-proclaimed skill as mediator. A skill close to those of a priest, exacerbating his abilities as a 'producer of consensus'.

Cantor

Ciriaco de la Colifata

Pinzón
Sobre la ética profesional

García Germán
Neighbors meetings

Re-escritura sincrónica... una teoría momentánea

Irene Pérez, Madrid, Octubre 2010

irnprz@gmail.com

Comentarios

¿Podemos ser zurdos y diestros a la vez?, más concreto, ¿podemos proyectar con una mano y escribir con otra? Dice Rem Koolhaas que existen libros que resultan documentos tácticos y por tanto suponen un desafío, porque se escriben sin palabras (1). A la inversa, existen mundos encerrados en las palabras capaces de generar espacios habitados. Para algunos arquitectos, escribir, constituye una actividad esencial y vinculada a “proyectar”. Pero no nos referimos a ese “escribir”, de manera crítica o describiendo el proyecto; sino a re-escribir. La cuestión es: ¿es posible estar escribiendo un léxico nuevo, al mismo tiempo que se está “haciendo”? ¿“escribir” la contemporaneidad, mientras se “produce”?

Nos dice Rorty que no es posible. La persona que crea una herramienta puede explicar de antemano para que servirá. La nueva forma de vida cultural que genera, se explicará de forma retrospectiva (2). Sin embargo estamos presenciando un fenómeno que puede suponer una revolución: la invención de un léxico que liquide una era e inaugure otra nueva. Decía Lina Bo Bardi que el asunto reside no en “anticipar nuevas formas y contenidos abstractos, sino en cambiar la arquitectura como nunca ha ocurrido hasta ahora” (3).

Es importante señalar que no hablamos de lenguaje arquitectónico; hablamos de la escritura como herramienta conceptual y práctica, que permite re-definir y re- visar (4) cuáles son las palabras, cuáles los escenarios. Podría pensarse que no es sólo una cuestión de léxico -herramienta- sino que, simultáneamente es una cuestión teórica, tomando la distancia suficiente dentro del escenario arquitectónico para ser observador y guionista, o incluso, escribir para saber lo que se quiere hacer, lo que se hará.

La pregunta es siempre el motor... pero la respuesta ya está en curso. Algunos arquitectos formulan y responden con los léxicos adecuados, operan con ellos, construyendo una nueva realidad, una nueva escritura que crea una pauta no lingüística y que se torna imprescindible para la nueva generación. El objetivo es re-escribir ese vocabulario y ver como se está reformulando en tiempo real, sincrónicamente (5)... tal vez se apoya en palabras anteriores pero adquieren nuevos contenidos, siendo conscientes de que la arquitectura ya no es más una disciplina autónoma, sino alineada con otras formas de pensamiento. Con ellas se desvelará automáticamente el escenario y los nombres... los hacedores vigorosos, capaces de narrar su propia producción con palabras que nunca se han usado, traspasando el límite entre lo viejo y lo nuevo (6).

(1) La arquitectura de las publicaciones. Conversación con B. Colomina. Rott, Feb 2007. El Croquis 134-135, pág. 365. (2) Rorty, Richard. Contingencia, Ironía y Solidaridad. Ediciones Paidós Ibérica Básica 54 pág. 74. (3) Bo Bardi, Lina. Sobre la lingüística arquitectónica, en L'architettura nº 226, agosto 1974, págs. 215-220. (4) “Re-view...una de las formas más efectivas de crear inteligencia.. También cualquier palabra que incluya re-: revisar, volver sobre las cosas, volver a analizarlas” (idem. (1), pág 384) y Re-describir, con el acepción de Rorty, ((2) pág. 96-106). (5) Considerando las definiciones de RAE: Sincrónico, dicho de un proceso o de su efecto: Que se desarrolla en perfecta correspondencia temporal con otro proceso y/o simultáneo, dicho de una cosa que se hace u ocurre al mismo tiempo. (6) Ídem (2), pág. 115.

Si la arquitectura ya no es más una disciplina autónoma, sino alineada con otras formas de pensamiento, ¿por qué tendría que generar un léxico propio autónomo? Tal vez precisamente debiera incorporar urgentemente el léxico y el textum de otra serie de disciplinas con el objeto de ser sincrónica con estas otras y no exclusivamente en sí misma, dejando de elevar lo cotidiano a la categoría de retórico. Véase el *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada*.

¿Se puede re-escribir algo en aislamiento? Estoy de acuerdo con Rorty: la significación cultural de las palabras y conceptos no es autónoma. Dice Bakhtin que no se puede concebir una entidad exteriormente a su relación con el ‘otro’: cada palabra, cada concepto es una ‘heterología’ contingente a un contexto social en continua evolución. En este caso, re-escribir es un mecanismo de interpretación porque el acto adquiere sentido solamente cuando otra persona lo pone en relación con su tema.

Si la re-definición de los límites es una característica del pensamiento contemporáneo, la re-escritura del léxico actual, entendido como herramienta de proyecto, debe incluir tanto la escritura y el dibujo como el sonido y el movimiento simultáneamente. Re-escribir el vocabulario conlleva la incorporación de las disciplinas relacionadas con la comunicación en todas sus formas de manera que producir arquitectura ya no depende de la dicotomía del uso de las dos manos, proyectar y escribir, sino que es mucho más amplia.

“-La arquitectura se vive como una pasión vertiginosa hacia la armonía geométrica.
-La arquitectura es la pasión vacía que vive el arquitecto (edificador) cuando proyecta un edificio con la pretensión de que se reconozca como mensaje cifrado del mundo ideal de donde emana.
-La arquitectura está en un lugar primordial, fundante de lo humano.
-Es la estructura de la creación y de lo creado. El fundamento de lo que hay (arquitectónica)”

J. Seguí “Sin Arquitectura”

Gonzalo
Sincronización
interdisciplinar

Kenniff

LuzSempere
Más de dos manos

JivanAshu
Arqui-lectura

About the Operational

Jacobo García-Germán, Madrid, Septiembre 2010

info@garciagerman.com

Comentarios

Paradigm to strategy

We can summarize a general displacement from paradigm to strategy as an attitude in at least three parallel symptoms. Firstly, a partial desertion from the universal themes of the Modern Movement (light, space, form, materiality) in favour of design techniques drawn towards the production of effects plausible in actual use; not so much the application of pre-existing or imported paradigms from the outside but emerging strategies from factual conditions and limitations. Secondly, and rejecting other complex devices, a focus on the performative through organization as the most economical tool for activating those effects. Organization understood as the manipulation of basic architectural elements (walls, floors, rooms), paired with an un-neutral reading of programmes applied more as “scripts”, where events unfold, rather than “sets” as background for daily life. And finally, a rediscovered modesty about one’s own sense of contribution, again not immersed in any of the grand narratives and suspicious of most affiliations. A sense of modesty also aesthetically considered which responds to the trendy and over-emphatic with a kind of mute channelling of those effects through architecture, with an intricate relation with the invisible and the generic.

Projective and speed

Experimentation as an approach has been overrated in detriment of other methods of architectural production. Undoubtedly this is a residue of an on-going fascination with the Modernist interpretation of science and our subconscious need to implement discourse with a unidirectional sense of invention and discovery. The reconsideration of the notion of the archive as disposable material and the updating of strategies (to do with the organizational, typological or dispositional) via other closer ones such as sampling, dubbing, etc., can cause a shift from the Laboratory to the Patent Office as a model for architectural production. This shift enables certain distancing from results, liberation from all-embracing dense processes, a renewed confidence in the ordinary and an overcoming of “the critical” as a position. Instead, “the projective” operates in a fringe between resistance and the market, substituting problems by opportunities and working through efficiency, realism, flexibility and redescription. In this way speed as a tool is recovered; the sheer capacity of intuition, narrowing the gap between programme and action.

Present: analysis of the actual moment where we are immersed. Taking in consideration the current environment, try to identify the gap and the space, where we can situate ourselves.

It is necessary to rethink the product; “classical” tools that architects have been using in the last period don’t have the expected result anymore. New tools, diversification, experimentation, interaction between disciplines, adaptive strategies...

We find ourselves back at the workshop in order to think .

We are looking for ideas.

Current design and production mechanisms are being enhanced by technology, and that modifies the way we live. The use of digital tools for design and

fabrication purposes shifts traditional mass production means to mass customization. Then, design and production strategies together with processes all gain importance regarding the final outcome understood as an “object”.

Hence, a new design and production framework arises, where old paradigms are replaced by adaptiveness, emergences and opportunities.

Reality is definitely the most complex scenario we can work upon. Using reality as a tool for our design process brings along an “all -information -you-can - incorporate” attitude to consider the majority of the system we are involved in. Old paradigms, the market and also our own selfishness can blind us when observing the real features we must take into account. Architecture should be a complex answer to a multilinked data question.

There is a special interest for ‘the process’ within the architectural community. ‘Process’ in architectural invention allows experimentation and changes the aim from results to strategies. Today’s architecture doesn’t need models but ways of understanding to make self-referenced architecture. This can be dangerous if we lose sight of the objective; outside the Community the only thing left is the result that man inhabits.

Ciriaco
d
Accions

eng
Las redes de lo
público/privado

Rafa
The value of reality

m00

Sigan a Sophie Calle!

Luz Sempere, Londres, Octubre 2010

luzsempere@gmail.com

¿Qué significa invitar a extraños a dormir en nuestra cama mientras los fotografiamos? -

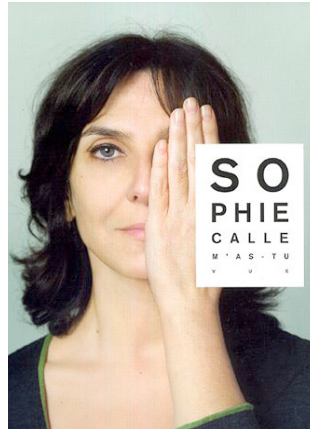
Les Dourmeurs (1979)

¿Qué transmite un autorretrato esbozado a partir de las notas y pruebas fotográficas que toma un detective mientras sigue nuestros pasos durante un día entero? -

La Filature (1981)

¿Por qué alguien se haría pasar por asistenta para fotografiar los objetos cotidianos esparcidos por una habitación de hotel? - *L'Hôtel* (1983)

¿Quién pasa la noche en una cama colocada en la cima de la Torre Eiffel y pide que extraños le cuenten historias para no dormir? - *Chambre avec vue* (2003)



Sophie Calle, artista conceptual nacida en 1953 y respuesta activa de todas estas preguntas, es la maestra de la privacidad publicada. Expone su intimidad y la de aquellos a los que investiga de forma perturbadora a través de fotografías y textos que describen las experiencias, cuestionando y relativizando la privacidad hasta extremos insospechados. Algunas de sus obras más importantes nos llevan a reflexionar sobre qué tipo de privacidad existe hoy en día o cuál es la intimidad a la que aspiramos.

¿En qué consiste la privacidad publicada? La privacidad como mundo interior construido a partir de la creatividad personal es invadido por los *mass media*, Beatriz Colomina en su libro *Privacy and Publicity* sugiere la evolución de la intimidad afectada por la publicidad hacia nuevas formas de expresión íntima y de conocimiento de uno mismo. Así pues, los *mass media* son tanto invasores como generadores de nuevas formas de privacidad puesto que lo privado ya no es lo opuesto a lo público sino que también existe lo privado publicado del que todos somos partícipes como observadores externos. Si algo ha introducido el mundo de la publicidad, en este caso entendida como divulgación, es el papel del observador. ¿Puede existir una privacidad diferente de la que conocemos? Chermayeff y Alexander en los sesenta definen hasta 6 dominios de modo que la frontera de lo privado ya no se encuentra allí donde lo público empieza, sino que dicho límite es más bien borroso. La intimidad tal como la conocemos, como algo opuesto al conocimiento de los desconocidos, ha pasado a ser objeto de expresión pública, un ejemplo de ello son las aportaciones de Sophie Calle, ¿qué es lo que nos quiere transmitir? ¿Hacia qué privacidad aspiramos?

Exposed. Voyeurism, Surveillance and the Camera. Exposición en Tate Modern Londres, 28 May-3 Oct 2010
Colomina, B. *Privacy and Publicity: Modern Architecture as Mass Media.* 1996
Alexander, C. y Chermayeff, S. *Community and Privacy. Toward a new Architecture of Humanism.* 1963

Vivimos en un mundo altamente sobre-representado. La capacidad de reproducir, almacenar y difundir nuestra versión de la realidad ya no conoce límites. Una hiper-realidad fielmente figurativa que evidencia la profunda decadencia de la representación y el pensamiento abstracto. Torre Eiffel en GoogleImages: 3.912.000 entradas.

Vivimos en un mundo en el que nuestras propias biografías están altamente sobre-representadas. Voyeurismo colectivo, obligación de representar y ser representados. Se impuso la ética protestante. Usuarios de Facebook: unos 500 millones.

La publicitación de nuestra intimidad propuesta por Sophie Calle me sugiere un bello hurto. Muestra con especial sensibilidad lo más propio de nuestra persona fuera de pretensiones sociales. Sin embargo, el emparejamiento de intimidad y mass media me recuerda una frase ciertamente inquietante: “El individuo no debe saber jamás si en ese momento se le mira, pero debe estar seguro de que puede ser mirado” (Vigilar y Castigar, Michel Foucault, 1975)

“En el fondo del mar profundo,
en la noche de largas listas,
como un caballo cruza corriendo
tu callado callado nombre.

Alójame en tu espalda, ay
refúgiame,
aparéceme en tu espejo, de pronto,
sobre la hoja solitaria, nocturna,
brotando de lo oscuro, detrás de ti.”
P. Neruda “Madrigal Escrito en
Invierno”

Como Javier Echeverría ya anunciara en Telépolis, el límite entre lo público y lo privado se difumina. Sucesos públicos se privatizan e introducen en nuestro salón al ver el telediario mientras que parcelas privadas de nuestra personalidad se publicitan en Facebook. Sin embargo, no se trata de dilucidar qué es “lo público” y “lo privado”, sino de reconocer y usar las redes que lidian con estos conceptos para proponer nuevos modos de vida.

De cómo la arquitectura venció la gravedad

María Verónica Machado Penso, Maracaibo, Venezuela, Octubre 2010 mmpenso@hotmail.com

Comentarios

Con ayuda del aire y del sol, mediante la materia ordinaria y desestimada; se construye un espacio que se concibe desde el despegue, configurando los límites de un laberinto abierto concebido desde la contemporaneidad y que elevándose más de lo estimado se podrá observar desde el suelo.

Utilizando bolsas plásticas negras para la basura, plástico y cinta de embalaje, cordel, aire y sol para calentar el material y el aire; se idea un “**pabellón**”, que más que plegar sus componentes busca desplegarlos y conformar desde esta acción un lugar habitable. Éste se levanta cuando la luz solar emite sus más altos valores de energía y se deja caer sutilmente a medida que va disminuyendo la carga energética solar que incide sobre el lugar que ocupe. Creando un espacio que se acopla al ciclo natural del día y la noche, como si de despertarse, levantarse y acostarse se tratara.

Se materializa así un espacio efímero, que se activa a diario invitando a experimentar un lugar concebido mediante el uso de otro paradigma, que deja a un lado lo tectónico para experimentar desde otra perspectiva, lo que Iñaki Ábalos (2009) y Sanford Kwinter (2007) denominan termodinámico.

La visión que deriva de Ábalos y Kwinter a través de su práctica, se hace mediante una prefiguración tectónica abordada desde los flujos térmicos de la arquitectura, generando una arquitectura que se erige desde lo tectónico y se configura desde lo termodinámico, permaneciendo dentro del paradigma tectónico sin hacer la transgresión hacia el termodinámico, evidenciando el predominio de la forma aparente de la arquitectura. La intención de este “**pabellón**” es erigirse y configurarse desde las dinámicas térmicas y meteorológicas, hace uso del tejido y embalaje para la unión de sus piezas, ya que busca desligarse del carácter tectónico, por mas que tejer (Gómez de Silva, G., 2001) y tectónica (Azara, P., 2005) tengan la misma procedencia etimológica.

Es una arquitectura que busca desarrollarse en “contacto con tacto” (Machado, M., 2004) sobre el suelo y es por eso que su “estructura” en lugar de transmitir las cargas al suelo se transmiten al vuelo mientras se sujeta de aquel, cumpliendo la voluntad que lleva toda arquitectura implícita, este comportamiento evidencia una inversión del trabajo estructural, materializando ahora un paradigma Ndinámico.

Ábalos, Iñaki. 2009. Ejercicio Profesional. Conferencia provocación espacio de reflexión. Congreso de Arquitectos de España CAE 2009. Valencia. España.
Kwinter, Sanford. 2007. Far from Equilibrium. Essays on technology and design culture. Editorial Actar. Barcelona. España.
Gómez de Silva, Guido. 2001. Breve diccionario etimológico de la lengua española. Fondo de Cultura Económica. México.
Azara, Pedro. 2005. Castillos en el aire. Mito y arquitectura en Occidente. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. España.
Machado, M. 2004. De la arquitectura bioclimática al la arquitectura como verbo. El inicio de una visión. Trabajo ascenso Presentado en la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad del Zulia para pasar a la Categoría de Agregado. Maracaibo. Venezuela.

“El lugar es la arquitectura. La arquitectura de grado cero. Cualquier ámbito real o imaginario (metafórico, activo, emocional) señalable, demarcable, envolvente, reconocible, es un lugar.

-Lo arquitectónico de los lugares es su demarcabilidad memorable. Su envoltencia. Su perentoriedad simbólica.

-Hay lugares experienciales. Son el fundamento arquitectónico de la docencia. Los lugares de la participación son el fundamento de la vida política”
J. Seguí “El grado cero de la arquitectura”

Un mismo objeto (inerte) cobra diferentes vidas en distintas localizaciones. Zonas climáticas, subclimas locales generan un repertorio de sucesivos estados de equilibrio, una función que modela una forma cambiante. Cambios energéticos que inciden directamente sobre el individuo.

El individuo ¿habitante de la intemperie o manipulador de la naturaleza?...
¿Pero quién dijo que este pabellón fuera para ser habitado?

Solemos traducir imágenes a palabras y éstas, siempre, terminan llevándonos a más de una imagen y aunque la relación con la imagen inicial no sea biunívoca se establecen ciertas relaciones que terminan siendo útiles. En este caso, la imagen devuelta es la de este artículo (1) que leí hace tiempo, que se aleja de lo tectónico del asunto pero que lo acerca a las realidades termodinámicas usables (y usadas) en arquitectura. (1) <http://www.ison21.es/2009/04/01/energia-con-globos-de-aire-caliente/>

La Atlántida, es una “Colonia flotante”, una “Isla Viajera”. Una especie de gran medusa transparente y blanda, que se mece encima de las aguas del mar y aprovecha las grandes corrientes marinas como ayuda a sus desplazamientos; rodeada de un cinturón-atolón de arrecifes artificiales, también flotantes y blandos, se protege de las tempestades, defendiendo a sus habitantes de la furia del océano...

<http://pradapoole.tumblr.com/>

JivanAshu
Laberithmos

m00

MiaWallace
Aire caliente

Hipolito
From the air to the
Pool(e)

Lo que parece-ser

Carlos Tapia, Sevilla, Junio 2010

tava@us.es

Comentarios

La captación de la sociedad por lo real, y no viceversa, se comprende por los procesos de relación que se conciben dentro de la *megamáquina*, definida como el resultado de la necesidad de procesar la enorme carga de complejidad en que medramos y, por ello, Juan Martín Prada dictamina que se reclama el principio de *virtualidad* como “campo exclusivo de las acciones y de las esperas, como lugar único de los efectos del mundo”. Baudrillard ya advirtió que llegaríamos a creer en la realidad sólo como refrendo de nuestras apetencias y afectos y, Virilio, que, no podría ser de otra manera, la observación científica de esa realidad debe producirse por mediación de un “trance controlado, o, mejor aún, de un control de la velocidad de la conciencia”. Ese trance, como ha descrito Norbert Elias, es la **cultura**, por ser un elemento de control de los afectos, porque los quiebra, por ser el barómetro –el velocímetro en el argumento de Virilio- de lo que contradice la realidad, porque lo actual no es todavía lo real.

Se constata, que la cultura es la matriz compleja de generatividad que perpetúa la neguentropía, la capacidad de modificación, la identidad de cada sociedad de generación en generación puesto que se transmite de “forma casi invariante a través de los cerebros”. Lo que a la postre puede vislumbrarse son las orografías movedizas de datos complejos, la espacialización cognitiva, el atlas que ahora vuelve a ser la realidad del territorio –como en Aristóteles- dentro de un hombre que ya no es un habitante, sino en sí todo un hábitat, como dice Virilio, aunque su tono de catástrofe apocalíptica no nos dé aquí síntomas que acaben por darle la razón. El antídoto a la profecía de Virilio sería que sólo nos cabe generar un entendimiento del mundo actual que es exactamente lo mismo que intentar definir qué es la cultura para nosotros. Sólo así exorcizamos la tragedia que flota ante la pérdida de norte provocada por la polisemia y sobreabundancia de estímulos en forma de imágenes.

No podemos decirnos si no es por la imagen, eso es innegable en arquitectura, pero si lo moderno quiere para sí la consecución del *control absoluto*, lo posmoderno –y sería un rasgo que dictaminaría su existencia como no prolongación de lo moderno- según Derrida, sería el final del proyecto de dominación, que se manifestaría por la cultura, asumida, sea cual sea la que hallemos, y por su homeomorfismo que es la arquitectura en una cuestión de especialización: de estar situados en el entre, en los intervalos de las reiteraciones de memoria y olvido.

El constante exceso de estímulos externos que recibimos principalmente en formato visual provoca que una de las características esenciales de lo que podemos llamar la cultura del siglo XXI sea la capacidad de seleccionar sólo aquello que realmente interesa. La sensibilidad hiperestimulada necesita de una subjetividad capaz de procesar y destilar los estímulos recibidos. Si existe la megamáquina procesadora de complejidad por favor, que se presente.

LuzSemper
Realidad selectiva

Pierre Lévy, con su característico optimismo acerca de la revolución de lo digital, define lo virtual como “una forma de ser fecunda y potente que favorece los procesos de creación, abre horizontes, cava pozos llenos de sentido bajo la superficialidad de la inmediata presencia física”. Efectivamente la aspiración al dominio y control sobre la multiplicidad inmersa en la cultura pierde sentido. De la torre de Babel al laberinto...

m00

El texto adolece de sobreabundancia de “estímulos” y por ser una polifonía aceptaría muchas opciones, propongo dos: 1) existe una ecuación matemática por la que todo número se puede reducir al uno. No hay espacio para explicarla pero vale para advertir que esa cacofonía de imágenes, que efectivamente confunde y modifica el mundo, se podría reducir a una sola, si es que nos sentimos sobrecargados y 2) dice Rorty: “la utilidad de la creación de una nueva forma de vida cultural, de un nuevo léxico, se explicará solo retrospectivamente”

Iria
...a veces es uno

According to Frances Dyson, in Western thinking, among all the attributes of an object, visibility is the most important and therefore vision is deeply implicated in our conceptualization of space. Seeing is Being. Sight is a dominant sense in the definition of our space. Vision is fundamental to the construction of a subjectivity where the eye and the subject coincide. Vision is the ground for all actuality. “The image is more important than the thing of which it is an image”, Flaubert.

Shroffleon
Western
Ocularcentrism

Kinaesthetic Design

María Isabel Jiménez León, Mumbai, Octubre 2010

marisa.jimenez@gmail.com

Comentarios

Virtualities are present in space as frozen durations coexisting with the current instant. They translate into layers of information overlapped into actuality; continuously our physicality is being virtually transported to other locations in other times. Our bodies simultaneously perceive a multiplicity of spaces/durations.

Technologies enhance the perceptual capacities of the human body to previously unexpected levels, generating new conditions blurring the limits between the “actual” and the “virtual”; conditions where **Virtualities** can not be interpreted “virtual” anymore, but rather as “actual”.

The consequences of these emerging conditions go beyond the understanding of the technology that generates them, raising new issues concerning the evolution of the anthropomorphic relationship with those technologies and space/time.

Prior to analyzing these issues it is important to define space/time from the point of view of human scale, and therefore to initially understand how our physical bodies perceive and experience.

The human body experiences through a combination of two very different set of sensors. The first ones, called **Exo-Referencial**, operate by defining the position of the body in relation to external references, such as distances to objects, colors, sounds, etc. The second ones are **Self-Referencial** sensors, also referred to as Proprioception or more commonly “muscle memory”; the capacity of the body to orient itself in space, in relation only to itself, where the muscles register the displacements of body parts in relation to each other. It is this sense that allows our bodies to **translate space into motion experience**.

Within this framework, “**actual**” **Space/Time** must not be understood as prior to kinesis. Space is defined by specific movements within particular locations, which are constantly unfolding while updating it. Motion carves infinite figures arbitrarily in space across time, and therefore our bodies’ spatial experiences are simply the culmination of a multiplicity of instantaneous positions.

Understanding this conceptualization, in order to exist, “virtual” Space/Time needs to be perceived and experienced within the same conditions. However, our sensory perceptions are, by themselves, not enough to perceive the virtualities of space/duration. Technology, projected as a new form of evolution, amplifies human sensory receptors to the extent of allowing the body to interact in virtual spaces. Screens, projections, internet, displays... are treated as interfaces, that dilute the limits between the “actual” and the “virtual”, disrupting traditional territorial conditions while generating new materialities, thus breaking the rules of “conventional design”.

Pierre Levy or Paul Virilio deeply dive into the notion of virtual/actual defining a scenario where what is possible is considered as virtual and what is able to be actualized becomes real. Current technology blurs the limit between these categories and breaks the traditional notion of the body. Today humans control their own evolutionary paths merging artificial devices with their bodies through technology in a posthumanistic framework (Moravec, Huxley, Fukuyama, Haraway...).

eng
A posthumanistic
virtual_real_ity

What does it mean for a body to interact in virtual space –and more importantly-, what is its opposite? Technological advancements encourage me to act on virtual objects (transform, translate, erase, etc.), but does this mean that my body itself (that unique assemblage of living tissues and organs) may become the object of virtual acts? And would I want it to be? Is diluting the limits between virtual and actual space/time actually desirable?

Kenniff

La biomímesis en arquitectura sin duda pasa por el diseño cinegético. La faceta bioadaptable de los espacios necesita sensores más capaces de percibir las realidades relativas que nuestros propios órganos de percepción para transformar sus condiciones y su propia forma. Cuantas más “sensibilidades mecánicas” seamos capaces de desarrollar, más lejos (en distancia y en metáfora) llegarán nuestros sentidos.

MiaWallace
Bio-adaptable

As much as Modern Architecture developed a program around the idea of “dissolution between inside and outside”, digital architecture seem obsessed with attaining a peculiar blurring between “actual” and “virtual” and giving it a physical form, something which could be seen as a contradiction in its own terms: diluting those limits could develop into abandoning architecture or at least not bringing the border clash to architectural terrain with all the naivety this aim suggests (at least momentarily...).

GarcíaGerman
Kick

“No fue bueno, pero fue lo mejor. Todo o casi todo salió de otra manera”

-Bunbury & Vegas-

Sara I. Ortega Donoso, Sevilla, Junio 2010

si0d06@gmail.com

La optimización de procesos es algo que me ha fascinado desde siempre. No se trata de conseguir la perfección sino de hacer todo de la mejor manera posible; en el caso de la arquitectura aún estamos lejos de conseguirlo. La arquitectura está condicionada desde siempre por factores técnicos, constructivos y económicos, ha ido formándose de la mano de estas condiciones explorando sus límites.

Sin embargo, la producción de arquitectura ‘pret a porter’ hoy en día se encuentra totalmente alienada de las ya-no-tan-nuevas-tecnologías. Esta dicotomía construcción-tecnología ha derivado en procesos constructivos sucios, ineficaces, insostenibles y poco seguros y ya se ha hecho notable en sociedades y economías. Parece inconcebible que una sociedad (global) capaz de volar, navegar, viajar al espacio y comunicarse con facilidad a miles de kilómetros sea incapaz de gestionar los procesos constructivos de una manera más eficaz.

Ha habido varios intentos de mejorar estos procesos de mano de la industria unidos, en sus orígenes, a las últimas patentes en cada momento como viviendas portátiles, diseños de nudos y juntas secas, nuevos procesos constructivos y nuevas herramientas como fue la sierra de vapor; sin embargo, a pesar de los avances que pudiéramos intuir de las investigaciones en nuevos materiales desde el siglo XIX a nuestros días, que podían haber marcado una revolución en la manera de habitar y de crear arquitectura, se ha limitado a satisfacer, con poca fortuna en la mayoría de los casos, unas necesidades inminentes de vivienda, en sus comienzos (WW2) o más actualmente, una inminente necesidad de publicidad arquitectónica.

El paradigma tradicional modelo-serie tan propio de las primeras fases de la industria ha sido puesto definitivamente en crisis. Los objetos surgen a partir de herramientas ligadas sobre todo a la informática que nos proporciona de un lado software que permite (provoca o debe provocar) nuevos procesos de diseño y de otro aproximaciones de cálculo más cercanas a la realidad o a predicciones de forma y propiedades de algo perfecto que bien podría ser la hiper-realidad de la que habla Baudrillard.

Cada vez estamos más cerca de poder hacerlo mejor y nos empeñamos en mirar para otro lado.

Aunque Félix Duque haya retirado la excitabilidad a su visión de la ciudad como Mépolis, la cualificación que él daba a la ciudad desde la técnica merece atención. Duque califica a la técnica actual (ya desde Nietzsche) de antropógena y cosmogónica, una ontotecnología. Cuando el paradigma tecnológico es ontológico, y Marramao y Latour ya anuncian la caducidad de la confianza ciega en la tecnología (paradójicamente, si se quiere), la acción arquitectónica está supeditada, subsidiada. La técnica tiende a lo teleológico, es vía del desarrollo de la inmunidad -y no la comunidad- y ya hemos pasado por ahí, como para obviar consecuencias.

“Lo táctil, lo relacional y lo incompleto, son experiencias físicas, que tienen lugar en el acto de dibujar [...] Lo difícil y lo incompleto deberían ser acontecimientos positivos en nuestra comprensión; deberían estimularnos como no pueden hacerlo la simulación ni la fácil manipulación de objetos completos.”
R. Sennett “El Artesano”

Comentó Llinás que “para hacer buena arquitectura hay que tener un buen proyecto, buen cliente, buen constructor, buen aparejador y mucha buena suerte”. Hablaba de la calle Carme. Los vecinos indignados tiraron huevos y entonces pudo modificar el blanco original que detestó -“era una virgen entre putas”-. Un buen guión no es una buena película; una buena partitura no es buena música; una buena idea tampoco genera, per se, buena arquitectura. Y la suerte no siempre está de nuestro lado.

Lo suficiente no es necesariamente lo óptimo, lo suficiente es lo adecuado, no lo mejor, puede ser hasta contraproducente, ya que prorroga toda problemática, invierte los valores y los cuantifica. Urge entonces deshacerse de lo suficiente para “emerger desde la emergencia” a partir de la “sustentación” anclada en acciones estimulantes que transgrede los límites impuestos por la suficiencia que se ampara en lo adjetivado de lo sostenible y/o sustentable.

Grigoriadou Magdalini, Madrid, Septiembre 2010

magdalena.grigoriadou@gmail.com

Comentarios

El fin del siglo ha traído consigo una dinámica evolución tecnológica que se estableció con firmeza sobre las tecnologías de información y de comunicación. Se crearon las condiciones necesarias para el registro, la base de datos, la visualización, etc., y finalmente para la interacción de miles de usuarios en tiempo real y a escala global. Como consecuencia vinieron cambios en el nivel económico-social, científico y por supuesto artístico, modificando los conceptos de espacio y de tiempo, insertando el “espacio de los flujos, y el tiempo atemporal”(2).

La duda que emerge en un ambiente de espacio-tiempo tan peculiar cuestiona directamente el proyectar arquitectónico y las maneras de considerar el espacio digital y su relación con el espacio urbano y físico.

La fragmentación y los vínculos creados entre las islas de los meta-lugares arquitectónicos (meta-data, meta-lenguaje, meta-versos, etc.) (3) tienen valor importante tanto para entender los hábitos cibernéticos como para prever el futuro de los espacios urbanos, interpretando nuevamente a Cassandra.

No se debe olvidar la fusión y la interacción que parece que está incrementando entre lo digital y lo físico (4), y por tanto cómo se manipula y se transforma la percepción y la experiencia del híbrido digital-físico (5) o cómo recientemente se ha mencionado la combinación de online-offline (6).

A la vez, se formulan preguntas acerca de lo virtual, de la imaginación, de la identidad, de la crisis de personalidad (7). Las nuevas mitologías, la nueva génesis de imágenes atractivas pero falsas, parecen ser el antídoto al anonimato de la nueva era (8). Las escenas de nuestras vidas colectivas se desarrollan en lugares digitales, en *virtual forums* (9), espacios de discusión y de difusión de pensamientos (10), de ideas. Hablamos ya de espacios “in between” (11), materializados irónicamente por cables y bandas anchas.

Según Moreno y Grinda (12), el futuro de la ciudad contemporánea es post-arquitectónico; el futuro de la misma arquitectura es post-arquitectónico, entre el arte y la artesanía, entre la cultura y la técnica.

La arquitectura tiene que ser vista como un conjunto, complejo y multidimensional, una fusión digital y física, donde lo digital es prolongación de la experiencia física y lo físico reflexión de lo digital.

(1) Ibáñez Andrés, “Bienvenido al mundo de las islas”, <http://confluencias-andresibanez.blogspot.com/>. (2) Castells Manuel, “La Era de la Información. La sociedad Red”, Alianza Editorial, 2005. (3) Ibáñez Andrés, “Bienvenido al mundo de las islas”, (4) Mira EyePet, <http://www.youtube.com/watch?v=aPENAI8pm68>, <http://www.eyepet.com/>. (5) Jean Baudrillard, “El sistema de objetos, Siglo XXI”, Madrid, 1981. (6) Karenza Moore, PhD Sociology (University of Surrey), MA Medical Sociology (University of East Anglia), BA (Hons) Sociology and French (University of East Anglia) conferencia en “Piensa Madrid 3”, Septiembre 2010, La Casa Encendida. (7) Zygmunt Bauman, “Identidad”, Editorial Losada, 2005, Raquel Ferrari, “Facebook: sé quién eres!”, 010. (8) <http://rferrari.wordpress.com/2010/05/17/el-suicidio-y-el-trabajo-france-telecom-vs-japon>. (9) Lévy Pierre, “La inteligencia colectiva. Por una antropología del ciberespacio”, Universidad de la Habana, 2004. (10) Ilya Prigogine, “El fin de las certidumbres”, Editorial Andrés Bello, 1997. (11) Juan Martín Prada, “La creatividad de la multitud conectada y el sentido del arte en el contexto de la web 2.0”, Mag. Estudios Visuales, n. 5 -24/7, 2008. (12) Cristina Díaz Moreno, Efrén García Grinda, Biennale of Architecture, “Out there: Architecture beyond Buildings”, 2008.

Agradecimiento a: Emilio Lopez-Galiacho, Belén Serrats y Eduardo Roig.

Modos de producir, formalizar, representar la arquitectura. La revolución digital cambia los modos de aproximación hacia la disciplina, al igual que ocurrió con la introducción de la geometría descriptiva. El mayor acceso a la información, nuevos sistemas que nos permiten aproximarnos a una realidad más compleja, informal, meta-data, interdisciplinar. Aplicaciones pioneras en un entorno virtual pero evolucionando hacia una practicidad y optimización. Nuevos métodos, para nuevos tiempos, ojo, mantente alerta.

Ante los retos de la era digital cabe hacerse, al menos, una pregunta previa: ¿en qué situación se presenta la arquitectura a día de hoy? No analizar con actitud crítica lo hasta ahora realizado puede llevar a un mal enfoque de cómo actuar ante lo que está por llegar: los lastres que se hereden del pasado podrán condicionar el futuro.

“An extra ear is presently being constructed on my forearm... An ear that not only hears but also transmits...the ear lobe would be partly grown using my own adult stem cells. Such a procedure is not legal in the USA, so it will be done in Europe.... making the ear a remote listening device for people in other places. For example, someone in Venice could listen to what my ear is hearing in Melbourne....”. Stelarc, The Eea On Aarm 2003-06.

Ya en los 90, Negroponte hablaba de la transformación de átomos en bits (Being Digital, 1995). Años más tarde en 1999, W.J. Mitchell, nos habla de la desmaterialización como estrategia en términos urbanos, proponiendo la sustitución de masa construida por “espacios” en la red. ¿En qué medida podría llegar la arquitectura a limitarse a los aspectos más funcionales de la ciudad, dejando a lo virtual los “espacios intelectuales”?

Ciriacod
Tek & Gen

Pinzón
Zozobrando entre
islas

Shroffleon
The Ear on Arm

Rafa
“el saber no ocupa
lugar”

El Arquitecto Ciego I

Maria Caffarena, Madrid, Octubre 2010

marcaff@gmail.com

Comentarios

La realidad espacial del ciego es secuencial en contraposición a la simultaneidad con que se presenta la realidad del vidente. El espacio se centra en el cuerpo de uno mismo y su posición se conoce por la cantidad de tiempo durante el que uno ha estado en movimiento. Las personas no están presentes a menos que hablen y los objetos no se encuentran a determinadas distancias, todo está en movimiento, viene y va, aparece y desaparece... todo es temporal.

Ahora, si analizamos la categoría de tiempo que forma parte de la experiencia espacial del ciego, la podríamos identificar claramente con el tiempo espacializado tal y como lo describe Bergson, un tiempo cuya medición y concepción es asimilable a la del espacio físico... ¿una herramienta de reconocimiento del espacio quizá no tan lejana a la visual?

En “Cartas sobre los ciegos para uso de los que ven”, Diderot expone el caso de Saunderson.

Nicholas Saunderson (1682-1739) perdió la vista con un año de edad, lo que no le impidió estudiar matemáticas y ser profesor además, de astronomía y óptica. Pronunció discursos sobre la naturaleza de la luz y de los colores, explicó la teoría de la visión, trató los efectos de los cristales, los fenómenos del arco iris y de otras materias relativas a la visión y a su órgano. Fue un gran geómetra y describió por primera vez la división de un cubo en seis pirámides iguales.

Denis Diderot (en el mismo texto) plantea el problema geométrico de la división de un cubo por sus diagonales (Saunderson) a una joven ciega. Esta joven, con una educación refinada y de gran sensibilidad, no encuentra mayor dificultad en imaginar la solución en tal ejercicio.

De una manera precipitada, intuitiva, se reconoce un espacio universal por su carácter racional, no ligado a la visualidad y con un lenguaje propio asociado, siendo por ello sin ir más lejos, la principal herramienta en la comunicación de la arquitectura no construida.

La teoría de la integración sensorial permite que entendamos la ausencia de “visión” como una peculiaridad del sistema. Un sistema que redistribuye funciones y agudiza sentidos para paliar posibles carencias.

Digamos entonces que sin espacio visual es posible la percepción, la imaginación y la transcripción del espacio... ¿arquitectónico?

El espacio arquitectónico tiene que ser comprensible por los cinco sentidos y por cada uno de ellos por separado. Pero, por encima de todo, el proceso de proyectar debe estar regido por el sentido común.

Architectonic space may be imagined and transcribed without visual space, as in the example of the cube, because this type of communication relies on an abstract mathematical description. Its perception, however, is something altogether different because we are dealing with spatial phenomena. But architectonic space is not solely visual, and in the case of the blind architect we may argue that our incredible faculty to perceive spatial qualities through sound (Blessner and Salter, 2007) is the best mode of translation.

El espacio arquitectónico además de su marcado carácter visual posee otras cualidades sensoriales que escapan a la visión y que son capaces de evocar ciertas realidades arquitectónicas, ¿quién no ha reconstruido mentalmente situaciones y espacios vividos a través del recuerdo de un olor o una sensación lumínica? Así pues, esta transcripción del espacio sólo se podrá producir a través de sensaciones vividas que asociamos consciente o inconscientemente a un determinado espacio arquitectónico.

Tanto en la percepción visual como en el “tiempo espacializado”, el factor común es el movimiento.

Una imagen nunca transmitirá la verdadera dimensión del espacio, mientras que al movernos, las luces y sombras o el cambio de perspectiva, sí que lo hacen. Asimismo, tiempo transcurrido sin la acción del movimiento no nos proporciona información espacial.

¿Cuál es entonces el lenguaje propio asociado al espacio? ¿Puede la velocidad como convención convertirse en un lenguaje arquitectónico?

Pinzón
El sexto sentido

Kenniff

LuzSempere
Espacio vivido

Rafa
Espacio = Velocidad
x Tiempo

Ciudad sapiens

Rafael del Castillo Sánchez-Apellániz, Sevilla, Septiembre 2010

Rafael.dCSA@gmail.com

Comentarios

Una idea me viene rondando la cabeza últimamente. Tiene que ver con las comparaciones que usamos para entender la ciudad. Más que la máquina, el organismo. Entiendo que un ser vivo se compone de millones de células con una función concreta. Funciones que activan tejidos especializados, que alimentan distintos sistemas complejísticamente relacionados entre sí y con el entorno para dar lugar a un individuo.

A su vez, cualquiera de estos individuos insertado en su medio interactúa con otros, formando nuevos tejidos, sistemas y organismos en una escala distinta, con sus propias leyes. Es como una secuencia fractal donde cada ser vivo forma parte de otro, y donde todo está relacionado. Es ahí donde aparece la ciudad como individuo. Como organismo vivo.

Llegados a este punto pienso en los seres humanos. Pienso en mí. En mi yo. E imagino que debió haber un momento en que un individuo (uno como otro cualquiera) pensó en sí mismo por primera vez (mucho tiempo antes de que Descartes le pusiera nombre). Apareció la conciencia del individuo. Inteligencia, alma, espíritu... como se quiera llamar, me da igual.

La cuestión es que si entendemos la ciudad como un organismo vivo (como por ejemplo nosotros), no puedo dejar de comparar ese momento del “primer yo” en el caso humano, con la aparición de la red global en el caso de la ciudad; con el nacimiento de internet.

La red no es otra cosa que una conexión intangible entre los individuos que la comparten, más allá de los automatismos y relaciones necesarios por los que se dé la vida. Un tejido abstracto compuesto de información que articula la conciencia de un grupo. Que integra en un plasma único la voluntad o la inteligencia de todos sus componentes en una escala consecutiva. De alguna manera, entiendo que nuestra inteligencia debe ser algo parecido. Una interrelación virtual entre las partes que forman un todo, dando lugar a una identidad superior con conciencia de individuo.

Supongo que lo que quiero decir es que podríamos estar asistiendo desde dentro al momento en que la ciudad empieza a tener conciencia propia. A ser inteligente.

Ref:
“e-topía”, de W. J. Mitchell.
“Being Digital”, de Nicholas Negroponte.
“Libro verde”, de Salvador Rueda.
“Broadacre city”, de Wright.

Desde la percepción no naturalista del mundo, Potlatch, donación, según Mauss. Desde la economía, Elinor Ostrom y el Pro-común, desde la filosofía (marxista) y a partir de la teoría de la consciencia en Adorno, Paolo Virno y el General Intellect. Desde la biología y hacia el cálculo computacional por redes neuronales, las células del cerebro llamadas Glías. Contra la desigualdad, Soja y su Spatial Justice. Desde el amor, Barthes y la constitución de lo que es una Escena. Desde el sentido común y en contra del individualismo contemporáneo, simpleza: dar es recibir.

La teoría de los sistemas afirma que el todo no es la suma de las partes sino que es algo superior. Siguiendo esta ecuación, la interrelación de cada una de las células (que no son solo individuos), genera un organismo mayor, con propiedades que superan a las de cada una de las partes... Pero esa manifestación puede crear una “inteligencia” mayor o una “estupidez” mayor (hay células que enferman y destruyen al organismo). Para determinar la inteligencia que hay en una ciudad habrá que analizar cómo evolucionan las partes y el todo, conocer su capacidad conectiva y organizativa.

Upon the traditional understanding of urban fabrics, connectivity within social structures is constrained by morphological conditions such as infrastructures or services. With the introduction of digital technologies these constraints are constantly trespassed and subverted. Smart phones, computers, displays, etc. The city is transforming into an homogeneous network which no longer depends on physical conditions but on virtual relations, allowing random locations and time situations, generating fresh spatialities and, therefore, social connections.

“La ciudad es, más bien, un estado mental, un cuerpo de costumbres y tradiciones, y de actitudes organizadas y sentimientos que pertenecen de estas costumbres y son transmitidos con esta tradición” (Park & Burgués, 1970). Y así como surge la ciudad sapiens, surge la demens, ludens, prosaicus, poeticus, etc.; si piensa entonces es conciente y al ser conciente tiene la posibilidad de inconsciencia; y si piensa, entonces siente, poetiza, juega...

Park, R. & Burgués, E. (1970) The city. Chicago: The University of Chicago Press.

Cantor

Iria
Homo Sapiens?

Shroffleon
Connectivities

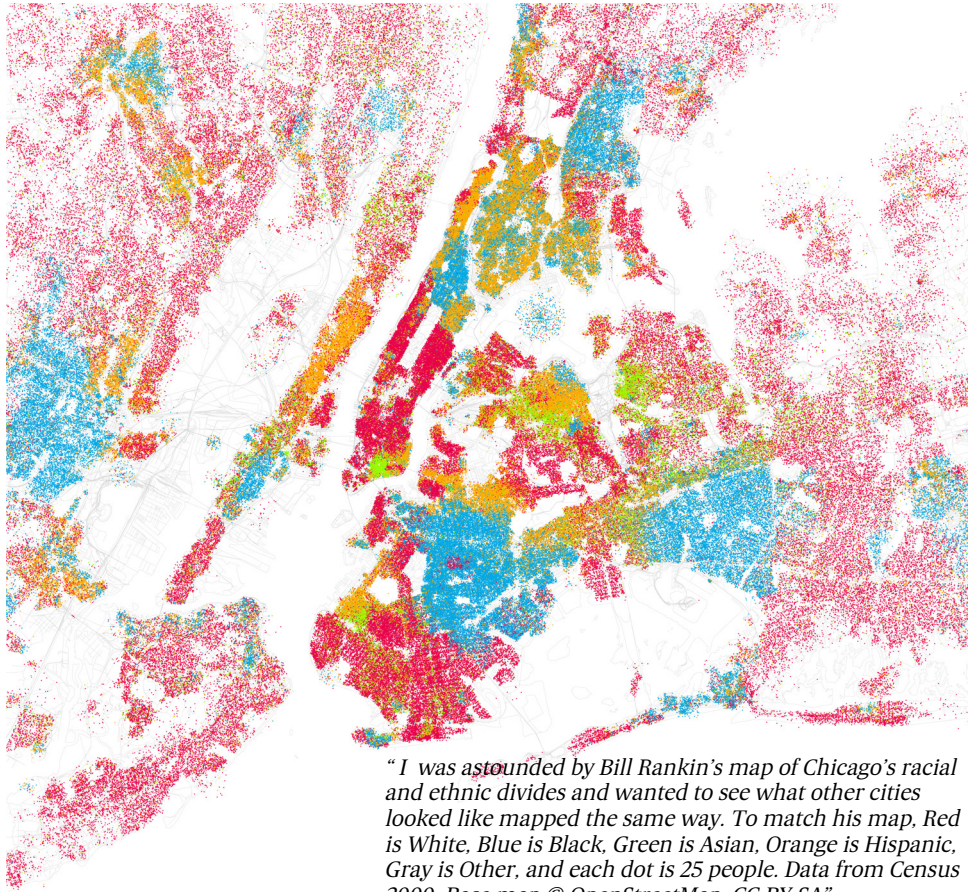
mmpenso
Estado Mental

The Elastic Mind

Ciriaco Castro Diez, Londres, 08 Octubre 2010

ciriacod@gmail.com

Comentarios



"I was astounded by Bill Rankin's map of Chicago's racial and ethnic divides and wanted to see what other cities looked like mapped the same way. To match his map, Red is White, Blue is Black, Green is Asian, Orange is Hispanic, Gray is Other, and each dot is 25 people. Data from Census 2000. Base map © OpenStreetMap, CC-BY-SA"

Eric Fischer.

Mapas, información superpuesta. La posibilidad de representación de meta datos con diferentes técnicas. La visión o representación de un mundo activo, conectado.

Es curioso ver cómo se desvirtúa la imagen del mundo, de una ciudad, de acuerdo con las capas que se enciendan o se apaguen.

Proyecciones mentales de datos, capaces de transmitir cualidades diversas del mundo que nos rodea. Design and the Elastic Mind.

Las herramientas de visualización de información se constituyen hoy como claves para orientarse en el complejo entramado de las redes en las que dicha información aparece encabalgada y superpuesta. Hacen posible la comprensión e interrelación de datos. Sin embargo, en tanto que simulan los componentes de un sistema y sus relaciones, no pueden entenderse como representaciones reales del mundo, sino como potentes dispositivos de mapeo y diagramatización del mismo.

emg
Visualización:
diagramatización y
mapeo del mundo

Según la RAE: Elástico. 1. De un cuerpo: Que puede recobrar +/- su forma y extensión tan pronto como cesa la acción. 3. Que admite muchas interpretaciones. Mapa. 2. Representación geográfica de una parte de la superficie terrestre, que da información relativa a una ciencia. Mente. 2. Diseño, pensamiento, propósito, voluntad. 3. Actividades y procesos psíquicos especialmente de carácter cognitivo. ¿Puede un mapa ser elástico? ¿Es la mente elástica? ¿Puede un mapa ser mental? ¿Puede un mapa ser elástico? Y más... Atiéndase para responder, a la definición y no a la intuición y previo conocimiento...

Iria
Y otras combina-
ciones,...

The only memory an elastic has is of its state of rest. This resistance to change, incidentally, is its only utility. A map is a problem of representation because it visually simplifies complexity, stretching out elements inherently resistant to generalisation (does it matter who's in a blue dot?). The seductive aesthetics of large scale representations are as attractive as problematic, especially because these suggest we think according to their own distorted premises.

Kenniff

Como reacción a las sugerencias efervescentes de "lo rizomático" propias de los años 90 y de una interpretación metafórica y "espacialista" de las lecturas de los filósofos estructuralistas, la arquitectura desarrolló diversas técnicas, principalmente gráficas, de producción de complejidad: diagramas, mapas, etc., auspiciadas por el desarrollo informático de las herramientas disciplinares. Pasada esta fiebre, el desplazamiento del diagrama al "storyboard" informa numerosas agendas contemporáneas.

García Germán
Elástica

